

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Структурное подразделение Институт филологии и социальных коммуникаций

Кафедра русского языкознания и коммуникативных технологий

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института филологии и
социальных коммуникаций

 О.С. Перетятая
«14» сентября 2026 г.

Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине
Дискурсология как область современного научного знания

По направлению подготовки – 45.03.01 Филология

Профиль подготовки – Отечественная филология. Русский язык и литература

Квалификация выпускника – бакалавр


Форма обучения – очная, заочная

Курс – ОФО – 3 курс (5, 6 семестры), ЗФО – 4 курс (семестр А)

Разработчик:

кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языкознания
и коммуникативных технологий
Дубинина Виктория Александровна

Заведующий кафедрой русского
языкознания и коммуникативных технологий

 И. А. Соболева

Протокол

от «14» сентября 2026 г. № 6

Луганск, 20 26

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы дисциплины (модуля) «Дискурсология как область современного научного знания» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений студентов, освоивших программу дисциплины.

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 года № 986 (с изменениями и дополнениями) и Профессиональным стандартом, утвержденным Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» от 18 октября 2013 года № 544н (с изменениями и дополнениями).

1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
Общепрофессиональные	
ОПК-4	ОПК-4.1. Владеет методикой сбора и анализа языковых и литературных фактов. ОПК-4.2. Осуществляет филологический анализ текста разной степени сложности. ОПК-4.3. Интерпретирует тексты разных типов и жанров на основе существующих методик.

1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы формирования компетенций	Компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Тема 1. Предмет дискурсологии. Основные понятия.	ОПК-4	Устный опрос. Контрольная работа.
Тема 2. Текст как объект дискурсивного исследования.	ОПК-4	Выполнение практических заданий. Контрольная работа.

Тема 3. Теория дискурса. Дискурс-анализ	ОПК-4	Выполнение практических заданий. Контрольная работа.
Промежуточная аттестация	ОПК-4	Экзамен (устный)

1.5. Описание показателей формирования компетенций

Код компетенции	Результаты сформированности
ОПК-4	<p>Знает базовые понятия дискурсологии, имеет представление об основных категориях лингвистики и их связи со стилистикой и культурой речи.</p> <p>Умеет применять на практике полученные теоретические знания при самых различных видах работы с текстами разных стилей и жанров.</p> <p>Владеет навыками распознавания и исправления стилистически неуместных в том или ином тексте языковых средств и объяснения методики отбора контекстуально наиболее оправданных языковых единиц из числа синонимичных, а также стилистического редактирования.</p>

1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Система оценивания учебных достижений студентов очной/заочной формы обучения

Вид текущей учебной работы	Количество баллов
оформление конспектов лекционных и практических занятий	6
работа на практических занятиях	34
выполнение контрольной работы	20
выполнение заданий самостоятельной работы	10
экзамен	30
Итого за семестр:	100

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	
Хорошо	83–89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов;	

		необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	Зачтено
Хорошо	75–82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	
Удовлетворительно	63–74	D – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки.	
Удовлетворительно	50–62	E – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.	Не зачтено
Неудовлетворительно	21–49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	

Неудовлетворительно	0–20	Г – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	
---------------------	-------------	---	--

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1. Оценочные средства текущего контроля (типовые)

Вопросы для устного опроса:

1. Дискурсология как наука.
2. Краткая история развития. Объект, предмет и задачи.
3. Основные научные направления (описательная, функциональная, практическая стилистика, стилистика художественной речи, стилистика текста и др.).
4. Особенности современной стилистики текста.
5. Язык и речь в стилистическом аспекте. Вопрос о стилистическом уровне языка.
6. Стилистическая система языка как совокупность стилистически маркированных средств языка и как система функциональных стилей.
7. Понятие о стилистической норме. Стилистический узус.
8. Функционально-стилистические и экспрессивно-стилистические нормы. Нейтральные и стилистически окрашенные средства.
9. Различные методики анализа текста.
10. Теория текста И.Р. Гальперина. Современная лингвистика о феномене текста.
11. Соотношение текста и дискурса.
12. Различные подходы к определению дискурса.
13. Категории дискурса (работы В.И. Карасика и др. учёных).
14. Дискурс и функциональный стиль: к различию понятий.
15. Методы дискурсивного анализа.

Вопросы для проведения контрольной работы:

Алгоритм стилистического анализа

Цель стилистического анализа: подтверждение принадлежности к определённому стилю, выявление стилеобразующих средств, а также функций иностилевых средств.

1. Функциональная направленность текста (общение, сообщение, воздействие).
2. Сфера общения и ситуация, на которую текст ориентирован.
3. Стилиевые черты, характерные для текста с учетом его стилистической маркированности.

4. Языковые приметы стиля (фонетические, лексико-фразеологические, грамматические).

5. Коммуникативная рамка текста: автор – адресат (кем и для кого написан текст).

6. Форма (письменная, устная) и вид речи (монолог, диалог, полилог). Специфические признаки письменной и устной речи, монолога и диалога; диалогизированный монолог как особый коммуникативный феномен.

Алгоритм анализа текста

Цель анализа текста: описание категорий текста и их языковой, композиционной, стилистической реализации.

1. Определяются тема и жанровая принадлежность текста, а также его стилистическая ориентация.

2. Называются категории текста (связность, цельность, целостность, интегративность, информативность, континуальность, членимость, антропоцентричность, эмотивность, модальность, интертекстуальность, интерактивность), каждая из которых, в зависимости от типа, жанра текста, должна быть обнаружена и подтверждена лингво-риторическим комментарием.

3. Выявляется композиция текста (введение, основная часть, заключение).

4. Текст разделяется на смысловые части, устанавливаются отношения между ними, исходя из композиции (структуры) текста.

5. Выделяются ключевые слова (смысловые доминанты).

6. Описываются риторические приемы (тропы и фигуры).

7. Определяется характер речи (монолог, диалог, полилог).

8. Устанавливается функция текста (описание, повествование, рассуждение и др.).

9. Определяется принадлежность текста к тому или иному функциональному стилю.

Алгоритм дискурс-анализа

Цель дискурс-анализа: комплексный анализ содержания текста с учётом внетекстовых (социальных и культурных) показателей.

Категории дискурс-анализа:

– категория адресанта;

– категория адресата;

– сообщение (предмет речи и способы его языкового представления);

– категория интерактивности.

Категория адресанта.

Идентифицирующие средства:

– как себе представляет и интерпретирует;

– какие роли (социальные, нравственные, культурные) себе приписывает;

– в каких пространственно-временных рамках действует (прошлое, настоящее, будущее, смешение и смещение времён).

Категория адресата.

Номинации адресата, этикетные формы, черты (признаки) образа адресата (эпитет, метафора, ирония и др. приёмы «введения» адресата).

Категория интерактивности.

Выбор речевого поведения (стиля, тона): дистанцированного от адресата или приближенного к нему; толерантного, эмпатического или интолерантного, конфронтационного. Оппозиция «свой» – «чужой».

Практические задания:

1. Что определяет статус стилистики как особой лингвистической дисциплины? Какое место занимает она в современной коммуникативной лингвистике и как соотносится

а) с культурой речи,

б) с риторикой?

Почему центрообразующим понятием для культуры речи, стилистики и риторики является понятие языковой личности?

2. Стилль как базовое понятие стилистики. С чем связана невозможность дать единое определение данному понятию?

3. Традиционная функциональная стилистика: основные этапы развития и особенности.

4. Коммуникативная стилистика.

Сопоставьте рассматриваемые направления (функциональная стилистика и коммуникативная стилистика) по следующим аспектам:

– понимание текста;

– основной метод;

– объект изучения.

5. Стилистическая норма.

а) Какое место занимает стилистическая норма в системе норм литературного языка? В системе коммуникативных норм?

б) Что составляет понятие стилистической компетенции? Как взаимосвязаны стилистическая норма и стилистическая компетенция носителя языка?

в) Т.Г. Винокур в своей монографии «Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения» пишет о том, что социокоммуникативная стилистика благодаря «человеческому ракурсу» анализа перешла от стиля языка «к стилю тех, кто говорит и пишет (говорит и слушает, пишет и читает)». В связи с этим, какие новые вопросы и аспекты, на Ваш взгляд, появляются в проблеме стилистической нормы?

6. Категории текста: перечень, иерархия, обусловленность актуальности типом (жанром) текста. Какие признаки свойственны всем текстам, а какие только некоторым?

7. Что включает каждый из 3-х способов рассмотрения текста:

структурно-семантический,

прагматический,
стилистический?

8. Каким бывает дискурс? Найдите в Интернете сочетания со словом *дискурс*, например: политический дискурс, педагогический дискурс, медицинский дискурс, либо дискурс постмодернизма, дискурс агрессии и т.д. (см. о понятии институционального дискурса в работах В.И. Карасика и др.)

9. Каковы характеристики найденных Вами разновидностей дискурса? Текстами и речевыми произведениями каких жанров определяется та или иная разновидность дискурса. Например, юридический дискурс: речь обвинителя, речь адвоката, закон, приговор и т.п.

10. Выберите одну из социальных сфер и разновидностей дискурса для подробного изучения и подготовки доклада.

2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Определение дискурса, подходы к его изучению.
2. Дискурс по Э. Бенвенисту.
3. Дискурс как «речь, погруженная в жизнь».
4. Дискурс как тип речевых сообщений и норма построения дискурсов.
5. Дискурсология как наука.
6. Понятие текста.
7. Исследования текста в различных лингвистических направлениях: структурный, коммуникативный, функционально-прагматический.
8. Текст и жанр.
9. Когнитивный подход к тексту.
10. Тексты дискурса.
11. Основные характеристики текста как единицы дискурса.
12. Понятие о текстовых категориях и текстуальности.
13. Текстовая категория связности и формы её реализации (когезия и когерентность).
14. Интертекстуальность как форма реализации связности.
15. Построение и осознание текста в процессе коммуникации.
16. Основные лингвистические подходы к анализу дискурса.
17. Референциальное и коммуникативное содержание речи.
18. Имплицитное содержание речи: общее понятие.
19. Инференции.
20. Понятие речевого акта.
21. Перформативные высказывания.
22. Типология речевых актов.
23. Косвенные речевые акты.
24. Недостатки классической теории речевых актов.
25. Функциональные единицы диалогической коммуникации.
26. Модели коммуникации и исследования речевой деятельности.

27. Метакоммуникация в дискурсе.
28. Типологии дискурсов.
29. Культурно-историческая, социальная и личностная обусловленность дискурса.
30. Образы коммуникантов.
31. Процедуры дискурсного анализа.
32. Модели коммуникации и исследования дискурса.
33. Основные идеи символического интеракционизма и их влияние на становление дискурс-анализа.
34. Основные идеи конструктивизма и их влияние на становление дискурс-анализа.
35. Роль теории социальных представлений в становлении дискурс-анализа.
36. Характеристика дискурсивной психологии.
37. Дискурс-тип и речевой жанр.
38. Понятие речевого жанра.
39. Структурализм как философская система и метод.
40. Структурно-лингвистический подход.
41. Французская школа дискурс-анализа.
42. Структуралистская концепция языка. Работы К. Леви-Стросса.
43. Специфика французской школы дискурс-анализа: М. Пёшо, М. Фуко, П. Серио.
44. Язык как знаковая система.
45. Понятие «культурного кода» (У. Эко).
46. Концепция Р. Барта.
47. Концепция дискурса в работах Ж. Бодрийяра.
48. Социально-коммуникативная трактовка дискурса в концепции Ю. Хабермаса.
49. Культура модерна vs культура постмодерна. Философский дискурс постмодерна.
50. Специфика культурной ситуации постмодерна. Работы Ж. Делёза, Ю. Кристевой, Ж. Лакана.
51. Понятие критической лингвистики и критического дискурс-анализа.
52. Принципы критической лингвистики. Критический дискурс-анализ в работах Т. Ван Дейка.
53. Критический дискурс-анализ в работах австрийских исследователей.
54. Предпосылки возникновения дискурсивной парадигмы в отечественной лингвистике.
55. Лингвокогнитивное направление.
56. Нарративно-жанровый подход.
57. Коммуникативный подход.
58. Синергетическая теория дискурса.
59. Специфика презентационной теории дискурса.

60. Понятие языковой личности.
61. Уровни языковой личности по Ю.Н. Караулову.
62. Понятие элитарной языковой личности.
63. Реализация языковой личности в тексте и дискурсе, понятие дискурсивной личности.
64. Компетенции как показатели дискурсивной личности (работы Л.Н. Синельниковой).
65. Анализ политического дискурса как особое направление в современной лингвистике.
66. Личностный смысл в дискурсе.
67. Понятие темы дискурса.
68. Тема говорящего.
69. Контекст дискурса: внешний vs внутренний.
70. Дискурс и функциональный стиль: к различию понятий.